



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27  
Split

Poslovni broj: R1 Ob-961/2025-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Andreji Mikelić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja H. zavod za socijalni rad, P. ured S., OIB: ..., naspram predloženika M. S., OIB: ... kojeg zastupa posebna skrbnica T. P., dipl. iur., zaposlenica Centra za posebno skrbništvo – Dislocirana jedinica ..., radi donošenja odluke o lišenju poslovne sposobnosti, na ročištu održanom 21. travnja 2026., uz isključenje javnosti, u nazočnosti protustranke i posebne skrbnice, u odsutnosti uredno pozvanog predlagatelja, i objavljenog 15. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Predloženik M. S., OIB: ..., se djelomično lišava poslovne sposobnosti u dijelu da:

- ne može samostalno raspolagati ni upravljati imovinom, odreći se nasljedstva ili legata, niti samostalno raspolagati sa redovnim novčanim primanjima u cijelosti,
- ne može samostalno poduzimati pravne radnje za ishođenje osobnih dokumenata te ishođenja prava vezanih za ostvarivanje socijalnih prava i prava iz zdravstvenog i mirovinskog osiguranja,
- ne može se samostalno zastupati u postupcima pred državnim i javnim tijelima i ne može samostalno zaprimati pismena,
- ne može samostalno odlučivati o svom zdravlju, dati pristanak za indiciranu medicinsku intervenciju ili odluku o potrebnoj hospitalizaciji, kao ni dati pristanak za eventualan smještaj u adekvatnu ustanovu ili udomiteljsku obitelj.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je 28. listopada 2025. zaprimljen prijedlog predlagatelja H. zavoda za socijalni rad, P. ured S., radi donošenja odluke o lišenju poslovne sposobnosti za predloženika.

2. Predloženiku je radi zaštite njegovih prava i interesa u ovom postupku imenovan poseban skrbnik u osobi T. P., dipl. prav., zaposlenica Centra za posebno skrbništvo, Podružnica S..

3. Tijekom postupka sud je proveo dokaze pregledom socijalne anamneze predloženika od 27. listopada 2025., preslike osobne iskaznice predloženika, uvida u digitalne podatke matice rođenih, medicinske dokumentacije, nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka, dr. S. B., psihijatra od 9. veljače 2026. te saslušanjem protustranke.

4. Po ocjeni i analizi provedenih dokaza na način kako propisuje odredba čl.8. Zakona o parničnom postupku (NN RH 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje ZPP), te cijeneći očitovanja stranaka, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga.

5. Uvodno je za istaći da je odredbom čl. 234 st. 1. Obiteljskog zakona (NN 103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23, dalje - ObZ) propisano da će sud u izvanparničnom postupku punoljetnu osobu koja se zbog duševnih smetnji i drugih razloga nije sposobna brinuti o nekom od svojih prava, potreba ili interesa ili koja ugrožava prava i interese drugih osoba o kojima je dužna skrbiti se, u tom dijelu, lišiti poslovne sposobnosti. Stavkom 2. je propisano da iznimno od stavka 1. ovog članka, ako je to od osobite važnosti za zaštitu prava i interesa punoljetne osobe, sud može potpuno lišiti poslovne sposobnosti osobu koja nije sposobna ostvariti smisleni kontakt s drugom osobom i izraziti svoju volju. Stavkom 3. istog članka propisano je da će prije donošenja rješenja o lišenju poslovne sposobnosti sud pribaviti stručno mišljenje vještaka odgovarajuće grane medicine, o zdravstvenom stanju osobe za koju je pokrenut postupak lišenja poslovne sposobnosti i o utjecaju tog stanja na njene sposobnosti zaštite pojedinog prava ili skupine prava, ili na ugrožavanje prava i interesa drugih osoba. Stavkom 4. istog članka ObZ-a je propisano da će rješenjem o lišenju poslovne sposobnosti sud odrediti radnje i poslove koje osoba nije sposobna samostalno poduzimati u odnosu na osobno stanje te imovine. Stavkom 6. je pak propisano da radnje i poslove koje osoba nije sposobna samostalno poduzimati i koji se odnose na imovinu su raspolaganja i upravljanje imovinom, plaćom ili drugim stalnim novčanim primanjima, osim ako nije ovim zakonom drugačije određeno.

6. Odredbom čl. 499. st. 1 ObZ-a propisano je da će osobu u odnosu na koju se provodi postupak radi lišenja poslovne sposobnosti po nalogu suda osobno ili neposredno pregledati vještak koji će o rezultatima pregleda dati nalaz i mišljenje.

7. Prilikom odlučivanja sud je imao u vidu socijalnu anamnezu predloženika od 27. listopada 2025. Predloženik M. S. je rođen 02.05.2007. godine u S. u tročlanoj obitelji od oca A. i majke D.. Obitelj je dvočlana necjelovita, a čine je majka D. i M.. Roditelji su brak sklopili 2006.godine, za oboje supružnika ovo je prvi brak. Radi neslaganja naravi brak je razveden 2014.godine. Otac kontaktira sa sinom i pridonosi za njegovo

uzdržavanje. Majka D. S. rođena je 22.7.1979.godine. Završila je Višu ekonomsku školu. Zaposlena je u poduzeću V. net gdje obavlja poslove administratora i zaposlena je na četiri sata. D. je rođena u četveročlanoj obitelji od oca N. K. i majke O. K.. Ima mlađeg brata I. K., oženjen je i s obitelji živi u Z.. Međusobni odnosi u primarnoj obitelji su uredni. Majka D. je urednog zdravlja. Otac A. S. je rođen je 17.2.1977.godine, završio je srednju ekonomsku školu. Radi na poslovima mornara u L. Z. u S.. Sa bivšom suprugom ima uredan odnos. M. odlazi u posjet dva ili tri puta godišnje kod bake i djeda po ocu. A. sestra koja s obitelji živi u Z. povremeno tj. ljeti se vidi s M.. Obitelj za stanovanje koristi jednosoban stan koji je u vlasništvu majke Dore. Površine je 30 m<sup>2</sup>. Uvjeti stanovanja su zadovoljavajući i odgovaraju potrebama dvočlanog kućanstva. Obitelj se uzdržava prihodima od plaće majke, alimentacije te inkluzivnog dodatka. M. je bio uključen u redoviti dječji vrtić četiri sata dnevno. Pohađao je logopedске, defektološke i psihijatrijske tretmane i bio je uključen u rad logopeda u Udruzi „N. dijete“. Upis u prvi razred mu je bio odgođen. M. je trenutačno učenik 3. razreda srednje škole za pomoćnog grafičara uz pomoć asistenta pri S. R. u S.. Pod stalnom je kontrolom neuropedijatra i psihijatra. M. je rođen iz uredne trudnoće i poroda dovršenog prirodnim putem. Hospitalno je liječen u drugom mjesecu života te je utvrđeno da se kod novorođenčeta radi o sleep miokolonizmima i sy distonica. Prohodao je sa 18 mjeseci, kontrolu sfinktera usvojio je u trećoj godini. M. je s poremećajem iz spektra autizma i težim psihomotornim zaostajanjem, nedovoljno razvijenim ekspresivnim govorom uz eholalije. Neujednačenog je Inteliktualnog profila - indeks perceptivnog rasuđivanja, brzina obrade informacija na graničnoj su razini, dok su indeksi verbalnog shvaćanja i radnog pamćenja na ekstremno niskoj razini. Ima postavljenu dijagnozu pervazivni razvojni poremećaj. Pod psihotropnom terapijom je zbog poremećaja ponašanja koji teže remete svakodnevne aktivnosti i zahtijevaju kontinuiranu prisutnost i podršku druge osobe. Samostalan je u većini aktivnosti samozbrinjavanja. Voli glazbu, opušta se uz nju, rado pjevuši. Provodi redovite kontrole i uzima propisanu terapiju na koju dobro odgovara. Sam se hrani, obavlja samostalno osobnu higijenu, ali se sam ne može brijati. Majka pomaže kod kupanja, odlaska u liječnika i svih drugih potreba. Na poticaj ga usmjerava npr. da pospremi sobu i sl. medicinsku terapiju mu daje majka. Voli provoditi vrijeme na kompjutoru na kojem uglavnom radi video animacije. O sebi govori u trećem licu. Primjetne su teškoće razumijevanja složenih rečenica. Otežano prepričava poznate priče. Orijentiran je u vremenu i prostoru. Samostalno čita i piše velikim tiskanim slovima. Ima teškoće koncentracije. Impulzivan je. Često govori engleskim jezikom. Dominantna je neverbalna intefigencija dok mu je otežano razumijevanje i verbalna ekspresija. M. se ne razumije u novce niti se razumije u vrijednost novca. Prošle godine je operirao trticu te majka kaže da se njega pitalo ne bi ostao u bolnici. Za sada je suradan kod odlaska u zubara i vađenja krvi, ali bi bilo dobro lišiti ga i u dijelu odlučivanja o liječenju. Majka je mišljenja da bi a bilo potrebno lišiti i u dijelu odlučivanja o smještaju u socijalnu ili zdravstvenu ustanovu.

8. U ovom postupku provedeno je vještačenje predloženika po stalnom sudskom vještaku psihijatru dr. S. B.. Njezin pisani nalaz i mišljenje od 9. veljače 2026. dostavljen je predlagatelju, predloženiku i posebnom skrbniku predloženika i nitko od njih nije imao primjedbi na nalaz mišljenje sudskog vještaka. Utoliko sud u cijelosti prihvaća nalaz i mišljenje sudskog vještaka, a vještakinja je pregledala predloženika u obiteljskom stanu njegove bake u Splitu. Izvid je obavljen u obiteljskom stanu zbog težine njegovog zdravstvenog stanja i neposrednog uvid u njegovo funkcioniranje. Pregledu su nazočili baka i djed protustranke. Od bake se doznaje da je M. majka

završila u bolnicu sa teškom dijagnozom i da je M. od tada jako uplašen, u pogoršanju, stalno traži i pita za majku s kojom je po bakinom mišljenju simbiotski vezan. Majka je doslovno dnevno s njim po 20 h, osim 4 h kada je M. u školi. Vodi M. na sve sportske aktivnosti, role, 2 puta tjedno bazen, na atletiku. Heteroanamnestički se doznaje od bake da je M. bio normalnog psihomotornog razvoja do dvije godine starosti, kada je cijepljen, kada su počele psihičke smetnje, prestao je govoriti i počeo izbacivati hranu. Sam ode u toalet, ali mu je potrebna pomoć pri tuširanju, pripremiti vodu, šampon. Govori sam sa sobom engleski i talijanski, to mu bolje ide nego hrvatski. Ne znaju kako je naučio strane jezike, moguće preko interneta, stalno je na internatu gleda crtiće. Dosta je vezan uz majku koja je prije dva dana završila u bolnici. M. ne želi vidjeti tatu te ista navodi kako ga je njena kćer razmazila, „kao kokoš je nad njim“ ali je poslušan. Stalno pita za majku, majka mu jako fali. Ranije je znao biti agresivan, više nije. Sve je u stereotipiji na način kako je ostavio tako mora nadi svoje stvari koje je ostavio. Pohađao je redovnu školu uz asistenta u S. I. po prilagođenom programu. U srednjoj školi se osposobio za pomoćnika u grafici. Negativnog je psihijatrijskog herediteta, a M. je jedina u obitelji. Po kući se dere, pjeva, sam ide u wc. Sve je jeo do druge godine života, a sada se posebno kuha za njega, pohanci, juha, šniceli u toču, čevape, ujutro i navečer čokolino, ipak su uspije popodne napraviti i pojedje samljeveno vode. Voli pizzu isključivo sa sirom koju naručuju. Ništa drugo neće pojesti. Od svega slatkog isključivo pojedje životinjsko carstvo i zato ima zdrave zube. Nekad je ekstremno pametan, a nekada na razini djeteta od tri godine. Pamti datume, puteve na cesti kao GPS, trebalo ga je voziti uvijek istim putem, to je trajalo 4 godine, sada se može skrenuti i u drugu ulicu. Ne ide rado kod dide, a ni kod oca, ali ipak ode s njima jer zna da de ga vratiti kući. Kada je M. bilo 10 godina njegovi roditelji su se rastavili, ali su roditelji i dalje ostali u kontaktu. Didu zove „šef“, oca Kingdais, a mamu i baku zove handšpine. Baka kaže da su kao sluškinje, pomoćnice za M.. Vještakinja navodi kako je protustranka M. S. osoba sa težim duševnim smetnjama, dijagnosticira se Pervazivni spektar, Sy Asperger. Prema mišljenju psihologa iz 12/2023. godine M. pokazuje ekstremno niske intelektualne sposobnosti i neujednačen profil. Protustranka je osoba sa dijagnosticiranim Pervazivnim razvojnim poremećajem, Sy Asperger a to je skupina poremećaja karakterizirana kvalitativnim nenormalnostima uzajamnih socijalnih kontakata i modela komunikacije, te ograničenim, stereotipnim, ponavljanim aktivnostima i interesima. Ove kvalitativne nenormalnosti značajke su funkcioniranja pojedinca u svim situacijama, uz mentalnu subnormalnost. U tretmanu je dječjeg psihijatra i pod antipsihotičnom je terapijom. Protustranka ne pokazuje nikakvu inicijativu, niti se može duže zadržati i u nekoj aktivnosti. On je socijalno potpuno povučen, izdvojen, odsutan, neangažiran, ovisan. Verbalizira na engleskom i talijanskom jeziku, najmanje na hrvatskom. U stalnom je pokretu, nemiru, stereotipijama. Protustranka se nalazio u polivalentnom tretmanu raznih specijalnosti. On je emocionalno regresivan za svoju kronološku dob. Motorički aktivan, socijalno inertan, lako otklanja pažnju, dekoncentriran, reduciranih interesa. On slabije poštuje granice, upadnijeg držanja, odsutniji. S M. se kontakt otežano uspostavlja, brže gubit interes, nešto slabije poštuje zabranu. Upadna držanja, socijalno povučen, bez pogleda u oči, u odnosu s predmetima, umjesto osobama. Na duži poticaj ipak reagira prigušeno emocionalno. Oskudne interakcije s vršnjacima. Zna biti u motornom nemiru. Izrazito loše održava pozornost, raspršene pažnje. Nešto više opsesivnih radnji, izrazito reduciranog govora, uglavnom engleski i talijanski uz redukciju emocionalne pratnje.

U terapiju mu je uključen antipsihotik- lijek za liječenje težih duševnih smetnji . Nije sposoban voditi brigu o sebi i svojim potrebama, bez ikakvog je uvida u svoje stanje i bez procjene ukupnih realitetnih okolnosti. S obzirom na intenzitet pojavnosti predloženik ima teškoće u socijalnom funkcioniranju, uz nesposobnost bilo kakve organizirane aktivnosti, te mu je potreban kontinuirani nadzor i skrb. Vještakinja navodi kako predloženik M. S. radi gore navedenih psihičkih smetnji nije u stanju skrbiti o sebi na adekvatan način niti upravljati svojim postupcima bez nanošenja štete sebi i drugima. Poradi navedenih smetnji protustranka M. S. svojim postupcima može neposredno ugroziti svoja prava i interese, te prava interese drugih osoba te ista zaključuje da stoga postoji osnova za djelomično lišenje poslovne sposobnosti istog i to na način da protustranka ne može raspolagati ni upravljati imovinom, odreći se nasljedstva ili legata, nije sposoban raspolagati sa redovnim novčanim primanjima u cijelosti. Nije sposoban za ishođenja osobnih dokumenata te ishođenja prava vezana za ostvarivanje socijalnih prava i prava iz zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, te za zastupanje sebe u postupcima pred državnim i javnim tijelima. Nije sposoban za zaprimanje pismena. Protustranka M. S. nije sposoban razumjeti predmetni postupak kao i njegove eventualno pravne posljedice, nije sposoban osobno se očitovati kako na okolnost iz prijedloga kojim je pokrenut ovaj postupak, te u odnosu na nalaz i mišljenje vještaka. Predloženik ne može samostalno odlučivati o svom zdravlju, ne može samostalno dati pristanak za indiciranu medicinsku intervenciju ili odluku o potrebnoj hospitalizaciji, kao ni dati pristanak za ev. smještaj u adekvatnu socijalnu ustanovu ili udomiteljsku obitelj. Protustranka M. S. nije sposoban dati svoj usmeni iskaz pred sudom, nije u mogućnosti osobno pristupiti na sud radi davanja iskaza u odnosu na predmet ovog postupka.

9. Na ročištu održanom 21. travnja 2026. na upit raspravnog suca predloženik je kazao kako voli igrati igrice na kompjuteru, pomaže mami baciti smeće, voli kupiti smoki u dućanu, ne zna koliko košta, navodi da ima 19 godina, da mu je super biti s mamom i bakom te da voli voziti bicikl. Majka predloženika je navela kako je on ujutro u školi, u ide u S. R. još ovu godinu, ali se ne zna što će biti dogodne, kroz popodne ima aktivnosti. Živi sa njom, voli ići kod bake i djeda, svako drugi dan boravi s ocem. Uzima antipsihotike, vodi ga dr. R.. Nema imovine na sebi, da mu se nešto sitno novaca da kupi na trafici od osobe koju poznaje. Nije svjestan shvatiti značenje ovog postupka.

9.1. Posebna skrbnica je navela kako nema primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka.

10. Vještačenjem je dakle utvrđeno da postoji osnova za djelomično lišenje poslovne sposobnosti predloženika, a što bi se odnosilo da predloženik M. S. ne može raspolagati ni upravljati imovinom, odreći se nasljedstva ili legata, nije sposoban raspolagati sa redovnim novčanim primanjima u cijelosti, nije sposoban za ishođenje osobnih dokumenata te ishođenja prava vezana za ostvarivanje socijalnih prava i prava iz zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, te za zastupanje sebe u postupcima pred državnim i javnim tijelima, nije sposoban za zaprimanje pismena te ne može samostalno odlučivati o svom zdravlju, ne može samostalno dati pristanak za indiciranu medicinsku intervenciju ili odluku o potrebnoj hospitalizaciji, kao ni dati pristanak za ev. smještaj u adekvatnu socijalnu ustanovu ili udomiteljsku obitelj.

11. Slijedom naprijed navedenog, a temeljem odredbi čl.234, čl.236, čl.496, čl.497, čl.498 i čl. 499 ObZ-a, a posebno pozivom na nesporni nalaz i mišljenje sudskog vještaka psihijatra dr. S. B., sud je odlučio kao u izreci rješenja.

12. Odredbom čl.234.st.9. ObZ-a je propisano da za poslove koji nisu određeni u odluci iz stavka 4. članka 234. ObZ-a osoba lišena poslovne sposobnosti ima poslovnu sposobnost te ih može samostalno poduzimati.

U Splitu 15. svibnja 2026.

SUTKINJA

Andreja Mikelić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana, od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka.

DNA:

- predlagatelju,
- predloženiku,
- posebnom skrbniku predloženika,
- u spis.

PO PRAVOMOĆNOSTI:

- nadležnom Matičnom uredu.